

Vastaanottaja**Pirkanmaan hyvinvointialue**

Vs. hyvinvointialuejohtaja

Juhani Sand

Hankinta

kirjaamo@pirha.fi**Lähettiläjä****Med Group Oy Onni**

Y-tunnus 2080120-0

Jaakonkatu 3

01620 Vantaa

www.onnion.fi**Oikaisuvaatimus**

Koskee hankintaa: 2588/2025 Omaishoidon tuen vapaiden ja vammaisten lyhytaikaisen huolenpidon palvelujen hankintapäätös.

Viranhaltijapäätös on sähköisesti allekirjoitettu Pirkanmaan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä 22.10.2025 klo. 12:43. Allekirjoittaja vs. hyvinvointialuejohtaja Juhani Sand, 75§/2025

Hankintapäätös tullut sähköpostitse palveluntuottajalle 22.10.2025 klo. 15:04

(heidi.moksen@pirha.fi)

Oikaisuvaatimuksemme koskee ko. hankinnassa Osa-alue 2: Kotiin annettava palvelu

Esitämme hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua liittyen hankintapäätökseen Omaishoidon tuen vapaiden ja vammaisten lyhytaikaisen huolenpidon palvelujen hankinnasta.

Hankintapäätöksen mukaan Med Group Onnin tarjous on hylätty kokonaisuudessaan, koska Tilaaaja on tarjouspyynnöllä ohjeistanut tarjousten jättämisen kohdassa ”Tarjoajan ohjeet hintojen antamiseen” seuraavasti: *”Mikäli tarjoaja haluaa tarjota osa- alueessa 2. Kotiin annettava palvelu eri hintoja eri kuntien palvelutuotteille tulee Tarjoajan tehdä rinnakkaistarjous jokaisesta eri hinnalla tarjottavasta kunnasta.”.*

Mm. Med Group Oy (2080120- 0) on tarjouksellaan tarjonnut osa- alueessa 2. ”Kotiin annettava palvelu” useita kuntia eri hinnoille ilman rinnakkaistarjousta.

Perustelut hankintaoikaisuvaatimukselle

Palveluntuottajana jätimme tarjoukseen kolme (3) kappaletta erillisiä Excel-hinnastoja:

1. Kotiin annettava palvelu,
 - a. Ammatillinen apu alle 18-vuotilaille. Exceliin on tilaaaja itse kirjannut riville 118 ”Tarjottavat kunnat”. Ko. kohtaan olemme selkeästi kirjanneet, mitä kuntia ko. hinnasto koskee. Ko. Exceliin on pitänyt lisäksi kirjata erikseen a) Ympäri vuorokautinen hoito, b) Sairaanhoidajan tuottama ympäri vuorokautinen hoito, c) Osavuorokautinen hoito, d) Sairaanhoidajan tuottama osavuorokautinen hoito
 - b. Ammatillinen apu 18-64 vuotiaille: Exceliin on tilaaaja itse kirjannut riville 118 ”Tarjottavat kunnat”. Ko. kohtaan olemme selkeästi kirjanneet, mitä kuntia ko. hinnasto koskee. Ko. Exceliin on pitänyt lisäksi kirjata erikseen a) Ympäri vuorokautinen hoito, b) Sairaanhoidajan tuottama ympäri vuorokautinen hoito, c) Osavuorokautinen hoito, d) Sairaanhoidajan tuottama osavuorokautinen hoito

- c. Ammatillinen apu yli 65-vuotiaille: Exceliin on tilaaja itse kirjannut riville 118 "Tarjottavat kunnat". Ko. kohtaan olemme selkeästi kirjanneet, mitä kuntia ko. hinnasto koskee. Ko. Exceliin on pitänyt lisäksi kirjata erikseen a) Ympäri vuorokautinen hoito, b) Sairaanhoidajan tuottama ympäri vuorokautinen hoito, c) Osavuorokautinen hoito, d) Sairaanhoidajan tuottama osavuorokautinen hoito
2. Kotiin annettava palvelu,
 - a. Ammatillinen apu alle 18-vuotiaille. Exceliin on tilaaja itse kirjannut riville 118 "Tarjottavat kunnat". Ko. kohtaan olemme selkeästi kirjanneet, mitä kuntia ko. hinnasto koskee. Ko. Exceliin on pitänyt lisäksi kirjata erikseen a) Ympäri vuorokautinen hoito, b) Sairaanhoidajan tuottama ympäri vuorokautinen hoito, c) Osavuorokautinen hoito, d) Sairaanhoidajan tuottama osavuorokautinen hoito
 - b. Ammatillinen apu 18-64 vuotiaille: Exceliin on tilaaja itse kirjannut riville 118 "Tarjottavat kunnat". Ko. kohtaan olemme selkeästi kirjanneet, mitä kuntia ko. hinnasto koskee. Ko. Exceliin on pitänyt lisäksi kirjata erikseen a) Ympäri vuorokautinen hoito, b) Sairaanhoidajan tuottama ympäri vuorokautinen hoito, c) Osavuorokautinen hoito, d) Sairaanhoidajan tuottama osavuorokautinen hoito
 - c. Ammatillinen apu yli 65-vuotiaille: Exceliin on tilaaja itse kirjannut riville 118 "Tarjottavat kunnat". Ko. kohtaan olemme selkeästi kirjanneet, mitä kuntia ko. hinnasto koskee. Ko. Exceliin on pitänyt lisäksi kirjata erikseen a) Ympäri vuorokautinen hoito, b) Sairaanhoidajan tuottama ympäri vuorokautinen hoito, c) Osavuorokautinen hoito, d) Sairaanhoidajan tuottama osavuorokautinen hoito
3. Ei ammatillinen apu, alle 18-vuotiaille, ei ammatillinen apu 18-64 vuotiaille ja ei ammatillinen apu yli 65-vuotiaille. Tältä osin tarjouksemme koski koko hyvinvointialuetta, joten jätimme vain yhden tarjouksen.

On mielestämme selvää, että tarjouspyynnön asiakirjoissa tilaajan ohjeet eri kuntien tarjoushinnoittelusta ovat olleet epäselvät. Kaiken kaikkiaan, kuten eo:sta (kohdat 1-3) selviää, ovat tilaajan laatimat moniselitteiset Excelit olleet palveluntuottajien vaikeaa ymmärtää yhdenmukaisesti.

Mielestämme tilaaja on ohjannut palveluntuottajaa harhaan hinnoittelu-Excelissä rivillä 118 "Tarjottavat kunnat", joka no. kehottaa palveluntuottajaa kirjaamaan ko. kohtaan ne kunnat (ei siis yhtä yksittäistä kuntaa), jossa tarjoamallaan hinnalla palveluntuottaja ko. palvelua tarjoaa.

Palveluntuottajana olimme vilpittömästi ymmärtäneet niin, että tarjouksemme liitteessä oleva hinnoittelumalli/Excelin konkreettinen täyttäminen riittää tilaajalle.

Meille on palveluntuottajana edelleenkin epäselvää, olisiko

- meidän pitänyt jättää ns. ammatillisesta palvelusta 23 eri rinnakkaistarjousta ko. hankintaan (kuhunkin kuntaan erikseen?), eli yhteensä 23 tarjousta?
- jos olisimme jättäneet ammatillisesta kuhunkin kuntaan rinnakkaistarjouksen, niin olisiko meidän pitänyt jättää silloin myös kuhunkin kuntaan ns. ei ammatillisesta palvelusta rinnakkainen tarjous, jolloin tarjouksia olisi ollut 46 kpl
- vai tarkoittiko tilaaja, että palveluntuottajan tulee jättää yksi tarjous, mutta ko. tarjoukseen kuntakohtaiset hinnasto-Excelit, jolloin hinnasto-Excelit olisi ollut yhteensä 46kpl (kuhunkin kuntaan oma Excel sekä ammatillisista että ei ammatillisista palveluista?)

Huomattakoon, että Med Groupin lisäksi tarjous on samasta syystä hylätty myös kahdelta muulta palveluntuottajalta. Lisäksi neljän muun palveluntuottajan tarjous on hylätty myös siitä syystä, että ko. palveluntuottajille on tarjoushintojen jättäminen tilaajan toivomalla tavalla, tilaajan ohjeistamilla Excelleillä, ollut epäselvää.

Tarjousasiakirjojen laadinnasta on julkisesti ja runsaasti materiaalia tarjolla, niin tilaajalle kuin palveluntuottajallekin. Vahvin ohjaava dokumentti on Laki julkisista hankinnoista. Tiedämme, että tilaajan hankinnoista ja tarjousasiakirjojen valmisteluissa mukana olevat henkilöt ovat

asiantuntijoita ja pyrkivät pyyteettömästi toimimaan tasapuolisesti ja yhdenvertaisesti kaikkia palveluntuottajia kohtaan. Tässä kohtaa mielestämme ei päästä vaateeseen, jonka mukaan tarjouspyynnön asiakirjojen tulee olla laadittuna niin selkeästi ja yksiselitteisesti, että kaikki tarjouksen jättävät palveluntuottajat ymmärtävät ne samalla tavalla (Julkisten hankintojen neuvontayksikkö, Kuntaliitto). Mielestämme tämän tarjouspyynnön kohdalla tarjouspyyntöasiakirjat eivät täytä eo. vaatimuksia.

Med Group Onnin vaade:

Katsomme, että tilaajan päätös Med Groupin poissulkemisesta tarjouskilpailusta on edellä mainittuihin asioihin vedoten virheellinen.

Vaadimme, että tilaaja keskeyttää hankintamenettelyn ja käynnistää hankintapäätöksen uudelleen käsittelyn.

Vantaalla 28.10.2025

Med Group Oy

Yhteyshenkilö
Pirjo Kettunen
Myyntijohtaja
pirjo.kettunen@onnion.fi
p. 044 531 9601